

# № 72 ВАЛДАЙСКИЕ ЗАПИСКИ

Август, 2017



**Валдай** | Международный  
дискуссионный клуб

[www.valdaiclub.com](http://www.valdaiclub.com)

## «РУССКИЕ ХАКЕРЫ» В ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ В США 2016 ГОДА: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Павел Шариков

## Об авторе

---

### ***Шариков Павел Александрович***

*к.пол.н., сотрудник Института США и Канады РАН, доцент факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова*

*Данный текст отражает личное мнение автора,  
которое может не совпадать с позицией Клуба, если явно не указано иное.*

22 июля 2016 года, во время проведения съезда Демократической партии, на котором Хиллари Клинтон была номинирована в качестве официального кандидата на должность президента США, в интернете появилась утечка переписки сотрудников Национального комитета Демократической партии. Анализ опубликованных документов свидетельствовал о том, что сотрудники комитета разрабатывали план по дискредитации Берни Сандерса, второго по популярности участника демократических праймериз, в случае, если он одержит победу в ходе предварительного голосования. Публикация этого архива нанесла наиболее серьёзный удар по репутации Хиллари Клинтон. Несмотря на то, что утечка имела исключительно внутривнутриполитический эффект, представители Демократической партии заявили, что она была организована российскими специальными службами по приказу высшего военно-политического руководства. Дональд Трамп не опроверг версию о «русском следе», судя по всему, не подозревая о том, что впоследствии его самого обвинят в сговоре с Кремлем с целью дискредитации Хиллари Клинтон.

## Официальные заявления и общественное мнение

---

На основе доступной информации полностью опровергнуть эти обвинения невозможно, и приведенные ниже аргументы не дают стопроцентного «алиби», тем не менее представляются вполне убедительными. Организованная утечка 19952 писем<sup>1</sup>, очевидно, была наиболее выгодна Республиканской партии, и в особенности сторонникам Дональда Трампа. Нельзя исключать и того, что для того, чтобы ориентироваться в гигантском архиве переписки и знать, что и где искать, необходимо было обладать «инсайдерской» информацией. По крайней мере для анализа такого архива необходимо обладать колоссальными знаниями о деталях предвыборной кампании и об особенностях американской региональной политики (на уровне графств и избирательных округов). Примечательно, что утечка произошла во время предвыборного съезда, когда внимание общественности было приковано к личности Хиллари Клинтон, а её репутация, соответственно, была особенно уязвима.

Не вызывает ни малейшего сомнения, что подобное действие противоречит принципам внешней политики и даже национальным интересам Москвы. Российская позиция была неоднократно сформулирована на самом высоком политическом уровне. Пресс-секретарь президента России Д.С. Песков назвал обвинения

---

<sup>1</sup> Позднее было опубликовано ещё порядка 20000 писем. В общей сложности на сайте «Викиликс» размещено 44053 писем и 17761 приложений. См.: Wikileaks: DNC email database. URL: <https://wikileaks.org/dnc-emails/>

в причастности России к взломам «абсурдом, граничащим с глупостью»<sup>2</sup>. Министр иностранных дел России С.В. Лавров в интервью американской телекомпании CNN заявил, что обвинения в адрес России «абсолютно не подтверждаются никакими фактами»<sup>3</sup>. Президент России В.В. Путин неоднократно заявлял, что взлом серверов Национального комитета Демократической партии и публикация архива переписки «не в интересах России»<sup>4</sup> и российские власти не имеют к этому отношения<sup>5</sup>.

Объективно одна из самых сложных проблем в отношении кибератак – неопределённость источника. В этой связи, разумеется, исключать того, что кибератаки на почтовые серверы Национального комитета Демократической партии были организованы гражданами России или лицами, находящимися на территории России, нельзя. При этом атака могла производиться также с территории любого другого государства. Но даже если подтвердиться версия о том, что атака была осуществлена с территории России, доказать причастность российского военно-политического руководства невозможно.

Обвинения в адрес России прозвучали вскоре после публикации архива. Сперва даже официальные представители американских специальных служб усомнились в том, что атака на сервера была организована из России. Более того, они высказали предположение, что «русский след» мог быть оставлен намеренно<sup>6</sup>. Стоит обратить внимание на то, что именно указывало на участие русских: один из документов, опубликованных пользователем под именем Guccifer 2.0, совершившим атаку, ранее был открыт пользователем под именем «Феликс Эдмундович», написанным кириллицей<sup>7</sup>. Этот факт и лёг в основу версии о «русском следе».

Тема «русского следа» и вмешательства Кремля в американские выборы моментально стала едва ли не основной в медиапространстве Соединённых Штатов и многих стран Запада. Практически все политические силы в Вашингтоне публично осудили попытки Москвы повлиять на ход американских выборов. Общий фон отношений с Россией

<sup>2</sup> Дмитрий Песков назвал абсурдом обвинение в причастности РФ к взлому почты Хиллари Клинтон // *Russia Today*. 2016. 28 июля. URL: <https://russian.rt.com/article/314366-dmitrii-peskov-nazval-absurd-obyvinenie-v-prichastnosti>

<sup>3</sup> Интервью Министра иностранных дел России С.В. Лаврова программе «Аманпур» на телеканале «Си-Эн-Эн», Москва, 12 октября 2016 года // Официальный сайт МИД России. URL: [http://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya\\_s\\_uchastiem\\_ministra/-/asset\\_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/2497676](http://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/-/asset_publisher/xK1BhB2bUjd3/content/id/2497676)

<sup>4</sup> Инвестиционный форум ВТБ Капитал «Россия зовёт!», Москва, 12 октября 2016 года // Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53077>

<sup>5</sup> Международный форум «Арктика – территория диалога», Архангельск, 30 марта 2017 года // Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/54149>

<sup>6</sup> *U.S. theory on Democratic Party breach: hackers meant to leave Russia's mark* // *Reuters*. 2016. July 28. URL: <http://www.reuters.com/article/us-usa-election-russia-theory-idUSKCN10801S>

<sup>7</sup> Scherbakov E. *The weird logic behind Russia's alleged hacking* // *National Interest*. 2016. October 6. URL: <http://nationalinterest.org/feature/the-weird-logic-behind-russias-alleged-hacking-17963>

на тот момент уже был негативным в связи с событиями на Украине и в Сирии. Негативная риторика относительно влияния на выборы спровоцировала мощную волну «демонизации Путина» (термин был использован Генри Киссинджером ещё весной 2014 года<sup>8</sup>). Ярким примером тому является книга «Заговор взломать Америку. Как кибершпионы Путина и WikiLeaks пытались украсть выборы 2016 года»<sup>9</sup>. Её автор детально описывает российских политических деятелей, при этом не приводя ни одного доказательства причастности российских властей к произошедшей утечке. Учитывая сомнения, появившиеся среди американских официальных лиц относительно причастности Кремля к утечке переписки, публикацию данной книги нельзя расценивать иначе, как пропаганду.

Несмотря на мощнейшую информационную пропагандистскую кампанию, первая официальная реакция на июльские события появилась лишь в октябре. Офис директора Национальной разведки и Министерство внутренней безопасности (МВБ) выступили с официальным заявлением, в котором говорилось, что у них имеется «высокая степень уверенности в том, что руководило недавним взломом имейлов частных граждан и организаций США, включая политические организации, российское правительство» и что «только самые высокопоставленные официальные лица России могли дать добро на эти действия»<sup>10</sup>. Доказательств причастности России к хакерским атакам представлено не было, так как эта информация составляет государственную тайну.

Обращает на себя внимание тот факт, что под данным заключением нет подписи директора Федерального бюро расследований. В конце октября 2016 года Джеймс Коми, занимавший тогда пост директора ФБР, советовал администрации Обамы воздержаться от публичных обвинений России во взломе политических организаций, так как, по его мнению, это выставило бы администрацию слишком ангажированной по партийной линии в преддверии президентских выборов 8 ноября 2016 года<sup>11</sup>. Кроме того, он заявил, что в деле о рабочей переписке через личную почту обнаружались новые письма, и что ФБР возобновляет расследование. Данное заявление сильно ударило по рейтингу Хиллари Клинтон и, возможно, оказалось решающим фактором, определившим поражение на выборах.

<sup>8</sup> Kissinger H. To settle the Ukraine crisis, start at the end // *Washington Post*. 2014. March 5. URL: [https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9\\_story.html?utm\\_term=.89e9337bbdde](https://www.washingtonpost.com/opinions/henry-kissinger-to-settle-the-ukraine-crisis-start-at-the-end/2014/03/05/46dad868-a496-11e3-8466-d34c451760b9_story.html?utm_term=.89e9337bbdde)

<sup>9</sup> Nance M. *The plot to hack America. How Putin's cyberspies and Wikileaks tried to steal the 2016 elections*. Skyhorse Publishing, New York, 2016.

<sup>10</sup> Joint statement from the Department of Homeland security and Office of the Director of National Intelligence on election security. October 7, 2016 // Official site of the Department of Homeland security. URL: <https://www.dhs.gov/news/2016/10/07/joint-statement-department-homeland-security-and-office-director-national>

<sup>11</sup> Comey was concerned publicly blaming Russia for hacks of Democrats could appear too political in run-up to elections // *Washington Post*. 2016. November 1. URL: [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/fbi-director-james-b-comey-was-concerned-that-publicly-blaming-russia-for-hacks-of-democrats-could-appear-too-political-in-run-up-to-nov-8/2016/10/31/b01a8be4-9fab-11e6-8832-23a007c77bb4\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/fbi-director-james-b-comey-was-concerned-that-publicly-blaming-russia-for-hacks-of-democrats-could-appear-too-political-in-run-up-to-nov-8/2016/10/31/b01a8be4-9fab-11e6-8832-23a007c77bb4_story.html)

Ни один из аргументов, опровергающих участие российского руководства к взлому переписки, не был услышан, и американские СМИ практически единогласно усилили антироссийскую кампанию.

При нормальных политических отношениях Москве логично было бы предложить Вашингтону содействие в расследовании этого преступления, сопоставимого по масштабам с Уотергейтским скандалом 1972 года. К тому же, в соответствии с соглашением, подписанным президентами В.В. Путиным и Б. Обамой в 2013 году, для обмена информацией о подобных угрозах и инцидентах может использоваться прямая «горячая линия» между Кремлем и Белым домом<sup>12</sup>. Но, к сожалению, двусторонние отношения между Россией и Соединёнными Штатами сегодня находятся на самом низком уровне с самых суровых времен холодной войны, и на фоне прочих многочисленных политических противоречий взаимодействия в сфере кибербезопасности быть не может.

11 октября 2016 года официальный представитель Белого дома заявил о намерении нанести «пропорциональный» ответ России<sup>13</sup>. Как стало известно впоследствии, готовился очередной пакет санкций, на этот раз – в ответ на хакерские атаки. Позднее, в интервью журналу *Wired*, Джон Керри, занимавший на тот момент пост государственного секретаря США, заявил, что меньше всего хочет гонки кибервооружений с Россией, при этом речи об экономических санкциях не было, деталей или дат намечающегося ответного киберудара он не раскрыл<sup>14</sup>. Очевидно, что наметилась очередная эскалация конфликта, дестабилизирующая и без того крайне напряжённую ситуацию.

Анализ дальнейшего развития ситуации даёт основания полагать, что обвинения российского руководства во вмешательстве в американскую предвыборную кампанию могли быть искусственно раздуты сторонниками Хиллари Клинтон. На это указывает несколько причин.

Во-первых, наиболее рьяные обвинения в адрес российского руководства сыпались со стороны представителей Демократической партии. Появившаяся информа-

<sup>12</sup> Совместное заявление президентов Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки о новой области сотрудничества в укреплении доверия. 17 июня 2013 года // Официальный сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/supplement/1479>; Joint statement by the Presidents of the United States of America and the Russian Federation on a new field of cooperation in confidence building. June 17, 2013 // Official site of the White house. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/06/17/joint-statement-presidents-united-states-america-and-russian-federatio-0>

<sup>13</sup> Press gaggle by Press Secretary Josh Earnest en route Greensboro, NC, 10/11/2016 // Official site of the White house, Office of the Press Secretary. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/10/11/press-gaggle-press-secretary-josh-earnest-en-route-greensboro-nc>

<sup>14</sup> Hey Silicon Valley, John Kerry wants you to help save the world // *Wired*. 2016. November 1. URL: <https://www.wired.com/2016/11/hey-silicon-valley-john-kerry-wants-help-save-world/>

ция о том, что компьютерные сети Национального комитета Республиканской партии также были атакованы русскими хакерами<sup>15</sup>, не изменила тон демократов, хотя здравый смысл подсказывает, что этот факт должен был бы опровергнуть обвинения российского руководства в сговоре с Дональдом Трампом.

Во-вторых, ряд конгрессменов заявили, что ЦРУ отказалось проводить брифинги и представить эту секретную информацию законодательной власти. При этом многие восприняли отказ специальных служб как попытку скрыть отсутствие доказательств связи хакеров с российскими властями<sup>16</sup>.

В-третьих, сам Джулиан Ассанж, создатель и главный редактор сайта WikiLeaks, на котором были опубликованы перехваченные письма, заявил, что публикация переписки стала результатом не взлома, а утечки из Национального комитета Демократической партии<sup>17</sup>. Позднее аналогичную точку зрения высказал и Дональд Трамп, а также бывший посол в Великобритании<sup>18</sup>.

Наконец, если до дня голосования республиканцы стремились привлечь внимание общественности не к факту утечки, а к содержанию обнародованной переписки, то после 8 ноября 2016 года их аргументы потеряли актуальность. Вполне вероятно, что продолжение данной линии после дня голосования имело целью повлиять на голосование выборщиков. Дональд Трамп, комментируя утечки, справедливо задался вопросом: если Белый дом был в курсе утечек ещё летом, почему столь решительные действия последовали лишь зимой?<sup>19</sup> После того, как Дональд Трамп подтвердил свою победу, риторика в отношении российского взлома стала более умеренной. Появились сообщения о том, что в последние дни перед всеобщим голосованием активность российских хакеров спала. Возможность вмешательства хакеров в функционирование машин для голосования была полностью исключена<sup>20</sup>.

<sup>15</sup> *Republican National Committee Security foiled Russian hackers // The Wall Street Journal. 2016. December 16. URL: <http://www.wsj.com/articles/republican-national-committee-security-foiled-russian-hackers-1481850043>*

<sup>16</sup> *Sen. Ron Johnson: CIA refused briefing in wake of Russia hacking reports // Washington Post. 2016. December 16. URL: <http://www.washingtontimes.com/news/2016/dec/16/ron-johnson-cia-refused-briefing-wake-russia-hack/>*

<sup>17</sup> *Ex-British ambassador who is now a WikiLeaks operative claims Russia did NOT provide Clinton emails – they were handed over to him at a D.C. park by an intermediary for ‘disgusted’ Democratic whistleblowers // Daily Mail. 2016. December 14. URL: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-4034038/Ex-British-ambassador-WikiLeaks-operative-claims-Russia-did-NOT-provide-Clinton-emails-handed-D-C-park-intermediary-disgusted-Democratic-insiders.html>*

<sup>18</sup> *Ibid*

<sup>19</sup> *Пост Дональда Трампа в социальной сети «Твиттер». 15 декабря, 2016. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/809403760099422208>*

<sup>20</sup> *Russia’s role is shocking but there’s no evidence the vote was hacked // CNN. 2016. December 12. URL: <http://edition.cnn.com/2016/12/12/opinions/russia-role-shocking-but-not-hacked-douglas/>*

Проиграв всеобщее голосование и коллегию выборщиков, демократы не остановились в попытке убедить мировую общественность в причастности России к взлому компьютеров Национального комитета партии. После поражения Хиллари Клинтон, члены Демократической партии продолжили обвинять Москву во «взломе американской демократии», а также начали ещё более усиленно обвинять Дональда Трампа и его окружение в связях с Кремлём.

В Конгрессе инициировали создание специального комитета, пригласив туда многих республиканцев<sup>21</sup>, в первую очередь тех, которые занимали наиболее агрессивную позицию в отношении России. В целом создание комитета Конгресса по расследованию кибератак и обвинению России соответствует двухпартийному антироссийскому консенсусу, наметившемуся в последние годы в США. Практически полное отсутствие среди представителей законодательной власти сторонников улучшения отношений с Россией и является причиной скептического отношения к предвыборной риторике Дональда Трампа и перспективам её реализации в полной мере.

## Официальная информация о «русском следе»

В декабре 2016 года действующий тогда президент Барак Обама поручил разведывательным службам подготовить детальный отчет о вмешательстве России в предвыборную кампанию в США<sup>22</sup>. Предварительные данные были опубликованы в конце декабря 2016 года совместно US-CERT (DHS) и ФБР<sup>23</sup>. Джеймс Коми впоследствии объяснил, почему ФБР воздержалась от того, чтобы поддержать данное заявление. Он утверждал, что был против упоминаний России, допуская, что взлом мог быть осуществлен другими силами. Позднее он изменил свою позицию, допустив причастность российского руководства, за что подвергся критике.

<sup>21</sup> *Bipartisan commission needed to get answers on Russian hacking // The Hill. 2016. December 13. URL: <http://thehill.com/blogs/congress-blog/homeland-security/310213-bipartisan-commission-needed-to-get-answers-on-russian>*

<sup>22</sup> *Koran T., Liptak K., Sciutto J. Obama orders review of Russian election-related hacking // CNN. 2016. December 9. URL: <http://edition.cnn.com/2016/12/09/politics/obama-orders-review-into-russian-hacking-of-2016-election/>*

<sup>23</sup> *Стоит отметить, что US-CERT – организация, ответственная за техническую безопасность информационной инфраструктуры, входящая в Министерство внутренней безопасности (МВБ, DHS – Department of Homeland Security). Обращает на себя внимание и то, что документ был опубликован ФБР. См.: *Steppe G. Russian malicious cyber activity // NCCIC, Federal Bureau of Investigation. 2016. December 29. URL: [https://www.us-cert.gov/sites/default/files/publications/JAR\\_16-20296A\\_GRIZZLY%20STEPPE-2016-1229.pdf](https://www.us-cert.gov/sites/default/files/publications/JAR_16-20296A_GRIZZLY%20STEPPE-2016-1229.pdf)**



Стоит ещё раз отметить, что, если доказать, что источник атаки находился на территории России, ещё вероятно, то привести доказательства того, что атакующий действовал по приказу или являлся сотрудником российских разведывательных служб, практически невозможно. Подобные доказательства скорее должны предоставляться не техническими службами, а агентурной разведкой, то есть ЦРУ.

При этом стоит обратить внимание, что МВБ снимает с себя всю ответственность за представленные материалы. Позиция директора ФБР выглядит непоследовательной. Начиная с первого заявления (на которое ссылаются авторы доклада), опубликованного 7 октября 2016 года, в котором Офис директора Национальной разведки совместно с МВБ обвиняло Россию в причастности ко взлому, в публичных документах США содержится формулировка «с высокой степенью уверенности», допускающая, что российские власти могут быть не вовлечены в кибератаки.

В опубликованном докладе содержится аналогичная фраза, допускающая, что российское руководство может быть непричастно. После описания технологии взлома паролей условными акторами с кодовыми названиями АРТ29 и АРТ28 (АРТ – Advanced Persistent Threat – целенаправленная устойчивая угроза) утверждается, что акторы, вероятно ассоциированные с российскими разведывательными службами (включая АРТ28 и 29), продолжают атаки на американскую информационную инфраструктуру. Доказательства связи этих акторов с российскими специальными службами также не были представлены.

Более половины доклада посвящено рекомендациям, как избежать впредь подобных инцидентов. Собственно, доказательствам посвящена в общей сложности 1 страница из 13. Авторы доклада сконцентрировались на описании используемых технологий, а не на доказательстве причастности российских спецслужб. Наиболее детальная часть доклада посвящена описанию методов, использованных при атаках. Среди упомянутых методов встречаются и открытые программные продукты, доступные любому пользователю. В докладе содержатся и технические детали, разобраться в которых обычный пользователь не может. В частности, в приложениях к докладу содержится список IP адресов, с которых осуществлялись атаки, среди которых есть и адреса из России.

Категорически отвергать возможность причастности российских граждан к взломам нельзя, при этом ответный удар в виде санкций<sup>24</sup> был нанесен именно по российскому руководству. В день публикации доклада, 29 декабря, американское

<sup>24</sup> Ryan M., Nakashima E., DeYoung K. Obama administration announces measures to punish Russia for 2016 election interference // Washington Post. 2016. December 29. URL: [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-administration-announces-measures-to-punish-russia-for-2016-election-interference/2016/12/29/311db9d6-cdde-11e6-a87f-b917067331bb\\_story.html?utm\\_term=.2a90fd44398c](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/obama-administration-announces-measures-to-punish-russia-for-2016-election-interference/2016/12/29/311db9d6-cdde-11e6-a87f-b917067331bb_story.html?utm_term=.2a90fd44398c)

правительство объявило о новом санкционном списке, в который попали высокопоставленные представители российских специальных служб, а также двое хакеров.

При этом сложно представить себе, что руководство российских специальных служб физически принимало участие во взломе, а хакеры, разыскиваемые ФБР за преступления, совершённые в последнее десятилетие, вряд ли являются сотрудниками российской разведки. Обвинив Москву во взломе, Вашингтон ввёл санкции, которые наносят скорее репутационный ущерб, чем экономический. Вызывает большое беспокойство тот факт, что решение о санкциях было принято на основе крайне сомнительных доказательств, так и не предоставленных общественности.

Опубликованные предварительные выводы доклада лишь подтверждают несостоятельность версии о заговоре Трампа и Путина против демократов. Более важным представляется то, что демократам удалось переключить внимание с проблемы содержания опубликованных имейлов на обвинения России. Позднее представители Государственного департамента – так же, как и авторы доклада о вмешательстве России в американские выборы – признали, что доказательства составляют государственную тайну и засекречены самым высоким грифом секретности<sup>25</sup>.

За месяц до окончания полномочий президента Обамы, многие представители американского истеблишмента усилили давление на действующего президента с требованиями предоставить доказательства причастности Кремля к кибератакам.

Ряд представителей законодательной власти потребовали от разведывательных служб предоставить секретную информацию, доказывающую причастность Кремля к вмешательству в предвыборную кампанию. В частности, возмущения по поводу отказа провести брифинг были высказаны представителями Комитета по разведке Палаты представителей США Дэвином Нунсом и Питером Кингом<sup>26</sup>.

В конце декабря двое американских граждан – журналист Джейсон Леопольд и аспирант Массачусетского технологического института Райан Шапиро – подали в суд на ЦРУ, ФБР, МВБ и директора Национальной разведки на основании отказа разведывательных служб предоставить данные о причастности России к взломам в ответ на запрос в соответствии с американским законодательством о свободе информации<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> *Daily Press Briefing. Spokesperson – John Kirby. Washington DC, January 9, 2017 // Official site of the U.S. Department of State Archive. URL: <https://2009-2017.state.gov/r/pa/prs/dpb/2017/01/266727.htm#RUSSIA>*

<sup>26</sup> *Lawmakers fume over agency refusal to brief House panel on Russia hacking claims // Fox News. 2016. December 15. URL: <http://www.foxnews.com/politics/2016/12/15/lawmakers-fume-over-agency-refusal-to-brief-house-panel-on-russia-hacking-claims.html>*

<sup>27</sup> *Wheeler L. Intelligence agencies sued for records on Russian election interference // The Hill. 2016. December 27. URL: <http://thehill.com/regulation/administration/311928-intelligence-agencies-sued-for-records-on-russian-election>*

Требования предоставить данные прозвучали и от избранного президента Дональда Трампа. При этом брифинг избранного президента также не обошёлся без скандалов. Изначально, ещё в период предвыборной кампании, Трамп высказывал сомнения в надежности и достоверности данных, предоставляемых американским разведывательным сообществом. В американском медиапространстве возобновилась дискуссия о том, что решение о начале войны в Ираке и свержении Саддама Хусейна было основано на неподтверждённых разведданных об оружии массового уничтожения. Брифинг Дональда Трампа был перенесён с 4 на 6 января. Сам Дональд Трамп выразил мнение, что «разведывательные органы пытаются быстро состряпать доказательства». Дата брифинга совпала с датой публикации незасекреченной части доклада. Кроме того, накануне брифинга, «Эн-би-си» опубликовала материал, в котором утверждалось, что Дональду Трампу будут сообщены имена высокопоставленных российских официальных лиц, ответственных за проведение хакерской атаки<sup>28</sup>. Дональд Трамп выразил уверенность, что публикация «Эн-би-си» стала результатом утечки и распорядился провести расследование по вопросу о том, «каким образом «Эн-би-си» узнали о содержании секретного доклада раньше президента»<sup>29</sup>. По итогам брифинга Дональд Трамп смягчил риторику в отношении специальных служб и сказал, что «действия России не оказали никакого влияния на результаты выборов».

## Отчёт о вмешательстве России в выборы и реакция Конгресса

В тот же день, 6 января 2017 года, была опубликована и незасекреченная часть доклада о причастности России к взломам<sup>30</sup>. Авторы доклада констатировали, что вмешательство России в предвыборную президентскую кампанию 2016 года состояло из двух эпизодов: во-первых, взлом почтовых серверов членов Национального комитета Демократической партии, а, во-вторых, публикация архива переписки на сайте WikiLeaks и информационная кампания, направленная на дискредитацию Хиллари Клинтон. Доклад начинался с фразы о том, что доказательства взлома не могут

<sup>28</sup> Arkin W., Dilanian K., Jackson H. U.S. has ID'd Russians who gave hacked emails to WikiLeaks // NBC News. 2017. January 6. URL: <http://www.nbcnews.com/news/us-news/top-russians-celebrated-when-trump-won-intel-report-says-source-n703741>

<sup>29</sup> Пост Дональда Трампа в социальной сети «Твиттер». 5 января, 2017. URL: [https://twitter.com/realDonaldTrump/status/817164923843280896?ref\\_src=twsrc%5Etfw](https://twitter.com/realDonaldTrump/status/817164923843280896?ref_src=twsrc%5Etfw)

<sup>30</sup> Background to “Assessing Russian Activities and Intentions in Recent US Elections”: the analytic process and cyber incident attribution. January 6, 2017 // Office of the Director of National Intelligence. URL: <https://www.scribd.com/document/335885536/ICA-2017-01>

быть преданы огласке, так как в таком случае будут раскрыты источники и методы получения разведданных. 25-страничный документ был сконцентрирован вокруг деятельности российских медиаструктур. В частности, отмечалось, что телеканал Russia Today вёл активную пропагандистскую кампанию, направленную на дискредитацию Хиллари Клинтон, и что Россия в целом оказывала существенную медийную поддержку Дональду Трампу посредством телерадиовещания, а также интернета и социальных сетей.

Стоит отметить, что с началом работы новой сессии американского Конгресса в январе 2017 года активную позицию заняли американские законодатели. Практически всеми политическими силами Соединённых Штатов неоднократно отмечалось, что действия России никаким образом не повлияли на результаты выборов. При этом ряд конгрессменов, представителей как Демократической, так и Республиканской партий выступили с инициативой провести детальное расследование вмешательства России в предвыборную кампанию.

Об общем настроении американских законодателей свидетельствует хотя бы то, что за первые полгода работы Конгресса нового созыва критика в адрес России содержится по крайней мере в 40 законодательных инициативах, предложенных как республиканскими, так и демократическими конгрессменами.

В начале января 2017 года слушания, посвящённые внешним киберугрозам и в особенности действиям России, прошли в двух комитетах Сената: в Комитете по вооружённым силам<sup>31</sup> и по разведке<sup>32</sup>. На слушаниях выступили директор Национальной разведки Джеймс Клэппер, заместитель министра обороны по вопросам разведки Марсель Летр, командующий Кибернетическим командованием США и руководитель Агентства национальной безопасности (АНБ) Майкл Роджерс, директор ФБР Джеймс Коми и директор ЦРУ Джон Бреннан. Учитывая, что слушания были открытыми, принципиальный вопрос, касающийся доказательств причастности военно-политического руководства России, не обсуждался.

Демократическая коалиция в Сенате во главе с сенатором от штата Мэриленд Беном Кардином инициировала обсуждение законопроекта о создании независимой комиссии, посвящённой изучению официальных и неофициальных актов вмеша-

<sup>31</sup> *Foreign cyber threats to the United States // Official site of the United States Senate Committee on Armed services. 2017. January 5. URL: <http://www.armed-services.senate.gov/hearings/17-01-05-foreign-cyber-threats-to-the-united-states>*

<sup>32</sup> *ODNI Statement on declassified intelligence community assessment of Russian activities and intentions in recent U.S. elections // Official site of the U.S. Senate Select Committee on Intelligence. 2017. January 6. URL: <http://www.intelligence.senate.gov/hearings/open-hearing-russian-intelligence-activities>*

тельства России в предвыборную президентскую кампанию в США<sup>33</sup>. 4 января законопроект был направлен в Комитет по процедурным вопросам.

По итогам различных обсуждений 10 сенаторов, демократов и республиканцев во главе с Беном Кардином выступили с другой законодательной инициативой о «противодействии враждебным действиям России 2017»<sup>34</sup>. Основная мотивация принятия закона – ответ на кибератаки. 11 января 2017 года 55-страничный документ был направлен на рассмотрение в Комитет по международным делам. Законопроект предлагает усилить кибероборону и предпринять достаточно решительные действия наступательного характера в киберпространстве против России.

Обращает на себя внимание то, что администрация Обамы предприняла ряд юридических мер, направленных на то, чтобы сделать обвинения в кибератаках на инфраструктуру, связанную с выборами, не просто преступлением, а угрозой национальной безопасности. Олег Демидов<sup>35</sup>, эксперт ПИР-Центра, обращает внимание на изменения, внесённые в декабре 2016 года в президентский указ «Об аресте собственности лиц, причастных к серьёзным противоправным действиям в киберпространстве»<sup>36</sup> 2015 года. К «серьёзным противоправным действиям», в ответ на которые американское правительство оставляет за собой право арестовывать имущество, отнесены действия, связанные с «вмешательством в предвыборную кампанию или предвыборные институты».

6 января 2017 года указом министра внутренней безопасности элементы национальной инфраструктуры, связанные с выборами, были отнесены к категории «критической важности с точки зрения национальной безопасности»<sup>37</sup>. Это означает, что в отношении баз данных избирателей, машин для голосования и прочих элементов будут действовать федеральные стандарты кибербезопасности, подобные тем, которые в настоящее время применяются в отношении энергетических, финансовых, ядерных и прочих инфраструктур.

<sup>33</sup> S.27 – *A bill to establish an independent commission to examine and report on the facts regarding the extent of Russian official and unofficial cyber operations and other attempts to interfere in the 2016 United States national election, and for other purposes* // Official site of the U.S. Congress. 2017. April 1. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/27/>

<sup>34</sup> S.94 – *Counteracting Russian Hostilities Act of 2017* // Official site of the U.S. Congress. 2017. April 27. URL: <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/94>

<sup>35</sup> Демидов О. Санкции нового типа: к чему приведет решение уходящего президента США // РБК. 2016. 30 декабря. URL: <http://www.rbc.ru/opinions/politics/30/12/2016/58663dad9a79472331cd1173>

<sup>36</sup> *Blocking the property of certain persons engaging in significant malicious cyber-enabled activities. Executive Order 13694 of April 1, 2015* // Presidential Documents. Federal Register. Vol. 80, No. 63. 2015. April 2. URL: [https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/cyber\\_eo.pdf](https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/cyber_eo.pdf)

<sup>37</sup> *Statement by Secretary Jeh Johnson on the designation of election infrastructure as a critical infrastructure Subsector* // Official site of the Department of Homeland Security. 2017. January 6. URL: <https://www.dhs.gov/news/2017/01/06/statement-secretary-johnson-designation-election-infrastructure-critical>

О необходимости активизации международного сотрудничества с союзниками против киберагрессоров говорится и в очередном докладе Центра по изучению международной безопасности «Рекомендации в отношении политики в сфере кибербезопасности для 45-го президента США»<sup>38</sup>. Примечательно, что в предыдущем докладе – «Рекомендации в отношении политики в сфере кибербезопасности для 44-го президента США», опубликованном в преддверии вступления Б. Обамы в должность президента, рекомендации состояли в усилении международного сотрудничества, направленного на стабильное и мирное управление глобальной интернет-инфраструктурой.

Законотворческая активность конгрессменов, судя по всему, свидетельствует о намерении многих американских политиков усилить давление против президента Дональда Трампа. Обвинения его в связях с Россией имеют две цели – усиление конфронтации с Россией, а также сдерживание его политических амбиций. Не исключено, что эти аргументы могут быть положены в основу обвинений для проведения процедуры импичмента в будущем.

Обвинения в адрес Москвы, связанные непосредственно с действиями специальных служб, уже теряются на фоне более широких обвинений в действиях «кремлёвских троллей», пропаганде и попытке сформировать общественное мнение в США в поддержку Дональда Трампа. Всё это является уже не просто обвинениями в непосредственно хакерских атаках на сервера Национального комитета Демократической партии, но в определённой степени заменой идеологическому конфликту. Говорится уже не столько о взломе паролей электронной почты, сколько о попытке Москвы «взломать американскую демократию в целом» и избирательную систему в частности. Представляется, что инициаторами подобной стратегии являются демократы, обиженные за поражение Хиллари Клинтон, при этом им успешно удаётся добиться поддержки самой радикальной части республиканцев (таких, как Джон Маккейн и Линдси Грэм) в отношениях с Россией. В целом позитивное отношение Дональда Трампа к российскому руководству постепенно сходит на нет. Возникают большие опасения, что президенту США не удастся переломить сформировавшиеся антироссийские настроения.

В марте 2017 года история с «русским следом» получила очередное продолжение. Руководство Комитета по разведке Палаты представителей – республиканец Дэвин Нунс и демократ Адам Шифф – возглавили парламентское расследование

---

<sup>38</sup> *From awareness to action: A cybersecurity agenda for the 45th President. A report of the CSIS Cyber Policy Task Force // Center for Strategic and International studies. January, 2017. URL: [https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/170110\\_Lewis\\_CyberRecommendationsNextAdministration\\_Web.pdf](https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/170110_Lewis_CyberRecommendationsNextAdministration_Web.pdf)*

причастности Москвы к предполагаемым манипуляциям в ходе президентских выборов 2016 года.

20 марта 2017 года состоялись открытые слушания<sup>39</sup>, свидетелями на которых выступили директор ФБР Джеймс Коми и директор АНБ Майкл Роджерс. Примечательно, что проведение открытых слушаний крайне нехарактерно для Комитета по разведке, так как в ходе подобных слушаний зачастую раскрывается информация, составляющая государственную тайну.

В ходе слушаний причастность России к кибератакам даже не ставилась под вопрос. Как объявил в начале Адам Шифф, цель слушаний – установить природу и характер связи между окружением Дональда Трампа и Кремлём. В силу деликатности обсуждаемого вопроса, ни Джеймс Коми, ни Майкл Роджерс не раскрыли ни малейших деталей, связанных с расследованием «российского следа», признав, однако, что такое расследование действительно ведётся. Фактически все обвинения, озвученные Адамом Шиффом, основывались на информации о встречах и переговорах людей из окружения Трампа с российскими высокопоставленными лицами в период проведения предвыборной кампании.

В ходе слушаний также обсуждались обвинения, которые Дональд Трамп опубликовал в своем твиттере в адрес Барака Обамы<sup>40</sup>. В начале марта президент Трамп объявил, что обладает информацией о том, что президент Барак Обама нелегально прослушивал его переговоры в башне Трампа в Нью-Йорке, где располагался его предвыборный штаб. Внимание преимущественно республиканских конгрессменов было приковано к этому вопросу, однако представители специальных служб подтвердили, что не обладают какой бы то ни было информацией, подтверждающей эти обвинения.

Позднее стало известно, что глава Комитета республиканец Девин Нунс нанёс визит в Белый дом накануне слушаний. Адам Шифф поспешил обвинить Нунса в предвзятости и потребовал, чтобы республиканец добровольно отказался от руководства и участия в проводимом Конгрессом расследовании. Более того, ряд демократов выступили с беспрецедентным предложением квалифицировать

<sup>39</sup> *Open hearing on Russian Active Measures investigation // Official site of the U.S. House of Representatives. Permanent Select Committee on Intelligence. 2017. March 20. URL: <http://intelligence.house.gov/calendar/eventsingle.aspx?EventID=769>*

<sup>40</sup> *Пост Дональда Трампа в социальной сети «Твиттер». 4 марта, 2017. URL: [https://twitter.com/realDonaldTrump/status/837989835818287106?ref\\_src=twsrc%5Etfw&ref\\_url=http%3A%2F%2Fwww.huffingtonpost.com%2Fentry%2Fdonald-trump-twitter-barack-obama-tapped-us\\_58baadf7e4b0b9989417e736](https://twitter.com/realDonaldTrump/status/837989835818287106?ref_src=twsrc%5Etfw&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.huffingtonpost.com%2Fentry%2Fdonald-trump-twitter-barack-obama-tapped-us_58baadf7e4b0b9989417e736)*

действия России по вмешательству в выборы как акт войны<sup>41</sup>! Дональд Трамп, тем временем, через твиттер начал требовать расследования «русского следа» в финансировании предвыборной кампании Хиллари Клинтон<sup>42</sup>.

Стоит признать, что в попытке обвинить Дональда Трампа и членов его администрации в связях с Россией демократам удаётся достичь определённых успехов. Ярким подтверждением тому является история с Майклом Флинном, который был назначен советником президента по национальной безопасности, но был вынужден подать в отставку спустя всего 24 дня после вступления в должность. Обвинения в связях с Россией принимают серьёзный оборот, учитывая, что Флинн не сотрудничает со следствием и даже воспользовался правом не свидетельствовать против себя, несмотря на официальный запрос Конгресса о предоставлении данных<sup>43</sup>.

Новая волна обвинений Дональда Трампа в связях с Россией развернулась после увольнения Джеймса Коми с поста директора ФБР. После того, как в ходе слушаний в Комитете по разведке Палаты представителей США в марте Джеймс Коми объявил о том, что ФБР ведёт расследование о «русском следе», к его персоне было приковано особое внимание. В политической системе Соединённых Штатов ФБР подчиняется Генеральному прокурору. На эту должность президент Трамп назначил Джеффа Сешнса, которого также обвиняют в связях с Россией из-за его контактов с российским послом С. Кисляком. В отличие от истории с Майклом Флинном, обвинения Сешнса пока не привели к его отставке. Тем не менее, увольнение Коми воспринимается американской общественностью как попытка Белого дома препятствовать расследованию о вмешательстве России в предвыборную кампанию. Руководить расследованием о «русском следе» на выборах был назначен Роберт Мюллер. Он возглавлял Федеральное бюро расследований с 2001 по 2013 годы при республиканской администрации Джорджа Буша-младшего и демократической администрации Барака Обамы. Этот факт даёт основания полагать, что под его руководством расследование будет максимально беспристрастным, а его назначение в целом было одобрено представителями демократов и республиканцев<sup>44</sup>. Более того, он заявил Конгрессу, что незамедлительно сообщит о любой попытке Белого дома повлиять на ход расследования.

<sup>41</sup> Chalfant M. Democrats step up calls that Russian hack was act of war // *The Hill*. 2017. March 26. URL: <http://thehill.com/policy/cybersecurity/325606-democrats-step-up-calls-that-russian-hack-was-act-of-war>

<sup>42</sup> Пост Дональда Трампа в социальной сети «Твиттер». 28 марта. 2017. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/846854703183020032>

<sup>43</sup> Mazzetti M., Rosenberg M. Michael Flynn misled Pentagon about Russia ties, letter says // *The New York Times*. 2017. May 22. URL: [https://www.nytimes.com/2017/05/22/us/politics/michael-flynn-fifth-amendment-russia-senate.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2017/05/22/us/politics/michael-flynn-fifth-amendment-russia-senate.html?_r=0)

<sup>44</sup> Mindock C. Former FBI Director Robert Mueller appointed special prosecutor to oversee investigation into Russia-Trump ties // *Independent*. 2017. May 17. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-politics/donald-trump-russia-investigation-robert-mueller-former-fbi-director-mueller-a7741881.html>



\* \* \*

Тема русских хакеров остаётся актуальной в информационном пространстве и других западных стран. Британские источники сообщают о «русском следе» в голосовании по выходу Великобритании из ЕС<sup>45</sup>, аналогичные сообщения появляются и о прошедших выборах во Франции и предстоящих – в Германии<sup>46</sup>. Безусловно, подобную информацию необходимо тщательно проверять и детально анализировать, однако она вызывает множество подозрений, учитывая, что подобные обвинения зачастую не находят отражения в официальной политике. Развернувшаяся в связи с этим информационная кампания напоминает эпоху маккартизма – одного из самых напряжённых периодов холодной войны.

Современные российско-американские отношения переживают сложнейший после окончания холодной войны кризис. Одной из основных проблем остаётся низкий уровень доверия<sup>47</sup>. Проблемы кибербезопасности стали заложником общего негативного фона в двусторонних отношениях. Вмешательство в американские выборы – лишь один из многих других эпизодов, связанных с обвинениями в адрес России наряду с обвинениями о нарушении договора РСМД, ведении боевых действий на территории Украины, неправомερных действий в Сирии и т.д. Исключая любую конспирологическую теорию, очевидно, что каждый из этих эпизодов содержит множество домыслов, некорректных изложений действительности и искажений реальности. И ни в одном случае Вашингтон не предоставляет официальные доказательства, что заметно осложняет проблеме восстановления доверия.

Что касается непосредственно вмешательства в предвыборную кампанию – обвинения основаны на двух элементах: взломе серверов Демократической партии и медиакампании против Хиллари Клинтон. Отрицать то, что российские СМИ, включая те, что были доступны американским гражданам, изображали Хиллари Клинтон в невыгодном свете, действительно нельзя. Вместе с тем, сложно представить себе, что российские медиа оказали сколь-нибудь заметное влияние на мнение американских избирателей. Более того, детальное изучение использования интернета и других медиа в предвыборной кампании Трампа показывает,

---

<sup>45</sup> Syal R. *Brexit: foreign states may have interfered in vote, report says* // *The Guardian*. 2017. April 12. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2017/apr/12/foreign-states-may-have-interfered-in-brexit-vote-report-says>

<sup>46</sup> Greenberg A. *The NSA confirms it: Russia hacked French election 'infrastructure'* // *Wired*. 2017. May 9. URL: <https://www.wired.com/2017/05/nsa-director-confirms-russia-hacked-french-election-infrastructure/>

<sup>47</sup> *Remarks with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov at a press availability*. Rex W. Tillerson, Secretary of State. Moscow, Russia. April 12, 2017 // Official site of the U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/secretary/remarks/2017/04/270136.htm>

что именно интернет и социальные медиа сыграли решающую роль в его победе – без участия России<sup>48</sup>.

В мае 2016 года Дональд Трамп в очередной раз призвал глав американских специальных служб публично признать отсутствие доказательств во вмешательстве России в предвыборную кампанию<sup>49</sup>, чем вызвал новую волну критики. Учитывая многочисленные остальные проблемы двусторонних отношений, крайне маловероятно, что в этой истории будут расставлены все точки над «i» в ближайшее время.

Судя по всему, демократы не простили Дональду Трампу и поддерживающим его республиканцам своего поражения на выборах. Результат предвыборной кампании 2016 года показал, что американское общество сильно расколото. При том, что демократы выражают резкое несогласие с его внутренней и внешней политикой, «русский след» в победе на выборах является единственно возможным потенциальным предлогом для импичмента.

Многое в развитии событий в Вашингтоне указывает на то, что данная проблема потеряла внешнеполитическое измерение и стала исключительно внутривнутриполитическим аспектом политической борьбы.

Предъявляемые обвинения невозможно опровергнуть, так как доказательства не предоставляются. Вероятность того, что взлом был осуществлён гражданами России не меньше, чем то, что атака была совершена с территории другого государства и иностранными гражданами. Тем более сомнительными представляются обвинения российского военно-политического руководства в организации кампании по дискредитации Хиллари Клинтон. Развёртывание масштабной антироссийской истерии и усиление конфронтационной политики в отношении РФ на основе таких обвинений категорически безответственно, как и введение новых санкций.

Более того, представляется, что объективных причин и предпосылок для повторения российско-американской холодной войны нет. Происходящее обострение отношений между Россией и США не может считаться таковым как минимум в силу отсутствия идеологического конфликта и наличия большего количества общих интересов, нежели чем конфликтных.

---

<sup>48</sup> Шариков П.А., Степанова Н.В. Влияние интернет-технологий на предвыборную президентскую кампанию в США в 2015-2016 гг. // США и Канада: экономика, политика, культура. 2017. №2 (566). С. 52–67.

<sup>49</sup> Foran C. Trump's 'inappropriate' request to Intelligence Chiefs // The Atlantic. 2017. May 22. URL: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2017/05/trump-russia-investigation-intel-officials/527715/>

Очевидно, что необходимо восстанавливать доверие, в первую очередь посредством двустороннего сотрудничества. В сфере кибербезопасности основу такого сотрудничества может составить противодействие киберпреступлениям. Взлом серверов Национального комитета Демократической партии – преступление, которое необходимо расследовать, а его заказчики и исполнители должны понести наказание. Учитывая специфику этого преступления, очевидно, что его расследование возможно только при сотрудничестве России и Соединённых Штатов. Для того, чтобы это сотрудничество состоялось, необходима политическая воля – как российского руководства, так и американской администрации.

**#Valdaiclub**

 [ValdaiClubRu](#)

 [ValdaiClubRu](#)

[ru.valdaiclub.com](http://ru.valdaiclub.com)

[valdai@valdaiclub.com](mailto:valdai@valdaiclub.com)

ISBN 978-5-906757-58-6



9 785906 757586



СОВЕТ ПО ВНЕШНЕЙ И ОБОРОННОЙ ПОЛИТИКЕ



Российский совет  
по международным  
делам



МГИМО  
УНИВЕРСИТЕТ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ